

---

# EL HORNERO

REVISTA DE ORNITOLOGÍA NEOTROPICAL



Establecida en 1917  
ISSN 0073-3407

Publicada por Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata  
Buenos Aires, Argentina

## Bibliografía ornitológica de 1921 (Parte 1a.) Seckt, H. 1922

Cita: Seckt, H. (1922) Bibliografía ornitológica de 1921 (Parte 1a.). *Hornero* 002 (04) : 314-323

## I

## BIBLIOGRAFIA ORNITOLÓGICA de 1921

POR EL

Dr. HANS SECKT

1. D'ABADIE, RENÉ: La Corneille noire et le Pigeon ramier.—Passage d'hiver en Haute-Vienne.—Rev. Franc. d'Ornithol., XIII, N.º 148/9, 1921, p. 122-126.

El autor describe las invasiones de grandes bandadas de Cornejas (*Corvus corone*) y de Palomas (*Columba palumbus*) en la región del Departamento de Haute-Vienne (Francia occidental), como año por año vienen a producirse, al terminar el otoño. La Corneja se presenta más o menos a fines de octubre, la Paloma alrededor de un mes más tarde, ambas en cantidades enormes, como de muchos millares de individuos (la Paloma hasta de 50.000 más o menos).

Las Cornejas causan muchísimo daño en los campos sembrados de cereales, arrancando los granos de la tierra o cortando, si no consiguen sacar éstos, las plantitas recién germinadas. Las Palomas son menos dañinas, pues se alimentan de preferencia, y casi exclusivamente, de las bellotas de encinas.

Las aves en la estación mencionada se encuentran en sus migraciones al sud, volviendo a regiones más septentrionales, al terminar el invierno, o sea más o menos a mediados de febrero.

Parece, según las observaciones del autor (pero que no se expresa claramente al respecto) que en la vuelta del sud al norte reaparece primero la Corneja, y después de ella la Paloma, hecho que sería interesante, si así fuera, por estar en contra de la regla, según la cual en general las aves que en otoño huyen del frío como primeras retirándose a regiones más cálidas, suelen volver en primavera, como últimas.

2. ALEXANDER, W. B.: The Tubinaris (Petrels and Albatrosses) in the Gould Collection at Philadelphia.—The Emu, XX, Part 4, 1921 (abril).

3. ALLEN, AMELIA S.: Food of Western House Wrens.—The Condor, XXIII, N.º 1921, p. 166.

La autora, desde una distancia de sólo 2 metros, ha observado los actos de la comida dada por los padres a cho pichones de Pájaro laucha, Ratona o Tacuara, (*Troglodytes aedon Parkmani*).

Los alimentos suministrados a los pichones en el espacio de una hora, consistían en: 5 chinches de plantas, 4 mosquitos (*Tipula*), 5 escarabajos grandes y 4 chicos, 2 moscas, 5 grillos, 1 *Chrysopa*, 1 chicharra, 1 langosta, 1 mariposa, 1 polilla, 1 cienpié, 1 animalito desconocido por la autora.

Resulta de esta lista un total de 33 animales, repartidos entre 14 diferentes especies, cantidad de alimentos que correspondería a un término medio de 4,125 insectos, etc., por pichón. Cada comida duraba 1m 49.08sec, término medio, y el tiempo que pasaba en la busca de las comidas, era de 3m 38sec, (t. m.), resultando pues 16,5 comidas por hora, cifra que lo mismo que la cantidad de los insectos devorados, muy bien pone en evidencia la enorme utilidad del "reyezuelo".

4. ALLEN, WILLIAM RAY: The Birds of Lake Poopó, Bolivia.—The Auk, 38, N.º 3, 1921, pgs. 340-344.

El Lago de Poopó (Lago de Aullagas) en Bolivia, es el lago al que el Titicaca, como tributario, manda el exceso de sus aguas por intermedio del Río Desaguadero, cuya longitud es de más de 300 km. El Poopó está rodeado por anchos pantanos de agua salada y por salinas, y por esta razón bastante inaccesible y poco visitado. Especialmente en su extremidad boreal se extienden los pantanos, el agua del lago allí por eso es turbia, mientras que en el otro extremo, el meridional, las orillas y el fondo del lago son arenosos, y su agua es más clara y límpida.

En cuanto a la altura sobre el mar, existe una diferencia de 150 m., más o menos, entre el Titicaca y el Poopó.

Es debido a la diferencia del suelo que acabamos de mencionar, que en las

orillas septentrionales del Poopó abundan los juncales, mientras que faltan éstos casi por completo en el sud.

Entre los juncales se observa un número considerable de aves, pareciéndose esta avifauna a la del Titicaca, pero faltando varias formas propias de éste. El autor cita como habitantes del Poopó: el Flamenco (*Phoenicopterus andinus*), Patos, Gallaretas o "Chocas" (*Fulica spec.*), Ibis Gaviotas (*Larus serranus*), Garzas, Teros ("Leque-Leque", *Vanellus resplendens*), Halcones (*Aguila?*), "Negritos" (especie de Zorzal, *Turdus*), todos representados en muy gran número de individuos, a ambas orillas del lago.

Debido a la profundidad relativamente poca del lago (su mayor profundidad es de unos 4 m., más o menos), faltan todas las formas que buscan su presa sumergiéndose, como los Cormoranes (que se lanzan de gran altura hundiéndose en el agua), las Gallaretas (*Fulica, Gallinula*) o el Huayata (*Bernicla melanoptera*), Lamelirostre, en forma y tamaño parecida a un ganso.

Más escasa que en el norte, es la avifauna de la extremidad meridional del lago, en donde algunas especies de *Charadrius*, una Gaviota de cabeza negra (*Larus ridibundus?*) y el Flamenco son las únicas formas representadas, si bien las citadas en abundancia.

El autor no encontró nidos de ninguna clase en los alrededores del lago.

En comparación al lago Titicaca, el Poopó presenta una avifauna mucho más pobre en especies que aquél. El autor atribuye esto a la influencia indirecta del agua más salada del Poopó, en tanto que a causa del mayor contenido de sal el número de organismos típicamente acuáticos, de plantas y animales inferiores que forman los alimentos principales de las aves, es mucho más reducido que en el Lago Titicaca, con su agua mucho más dulce.

5. ARRIGONI DEGLI ODDI, E.: Elenco delle pubblicazioni, 1884-1920.—Venecia, 1921, 10 pgs.

La lista de publicaciones del ilustre ornitólogo (catedrático de Zoología en la Universidad de Padua) comprende 162 artículos, publicados durante 7 lustros, en su mayoría dedicados al estudio de la avifauna.

6. BACMEISTER, WALTHER: Ueber das Vorkommen des Austernfischers (*Haematopus ostralegus L.*) in Württemberg.—Zugleich ein Beitrag zum Wanderzug dieser Art. Verhandlungen. d. Ver Ornith. Ges. i. Bayern, XV, 1, Munich, 1921, p. 45-51.

*Haematopus ostralegus L.* (Zancudas, Gralinas) es un ave de las costas europeas, p. ej. del Mar Norte, que en invierno suele pasar al sur de Europa (a veces se ha visto invernando en Holanda). Ocasionalmente (pero muy raras veces) se ha observado uno que otro ejemplar aislado en el sur de Alemania, y de tales observaciones se ha podido hacer constancia exacta de que el camino que toma el ave en su migración autumnal, sigue la cuenca del Rín.

7. BAILEY, GUY A.: Three Weeks in the Boat-Blind.—Bird-Lore, 23 N.º 5, 1921, p. 233-238, con 6 fotografías.

El autor, mediante un bote "blindado" se ha acercado a la costa de un lago (no dice de qué lago se trata; pero parece que era algún lago en el Estado de Nueva York), y bajo la protección de la carpa ha sacado vistas fotográficas de las aves acuáticas. Algunas de las fotografías (muy buenas) acompañan el artículo en que describe sus aventuras y las dificultades con que tenía que tropezar.

Las aves observadas y retratadas eran especialmente: Chorlitos ("Sandpiper"), (*Actodromas o Totanus?*), *Charadrius*, *Sterna hirundinacea*, *Aegialites* (? "Killdear"), Garzas (*Ardea?* "Blue Heron"). El autor cita solamente los nombres vulgares.

8. BAKER, E. C. STUART: Birds of the Indian Empire.—Journ. Bombay Nat. Hist. Soc., 27, N.º 2.
9. BAKER, E. C. STUART: The Game Birds of India, Birma and Ceylon.—Journ. Bombay Nat. Hist. Soc., 27, N.º 2.
10. BANGS, OUTRAM, and PENARD, THOMAS E.: Notes on some American Birds, chiefly Neotropical.—Bull. Mus. Comp. Zool. Cambridge, Mass., XIV, 1921, páginas 365-397.

Catálogo sistemático de aves americanas, especialmente tropicales. Citanse 2 nuevos géneros: *Cometornis* (con *C. vittosus* n. sp., del Perú) y *Muscifur*, 5 nuevas razas, y se proponen varias modificaciones y correcciones en la nomenclatura de cierto número de especies y subespecies.

11. BANGS, OUTRAM, and PENARD, THOMAS E.: The Name of the Eastern Hermit Thrush.—The Auk, 38 N.º 3, 1921, páginas 432-434.

En la nomenclatura científica del género *Turdus* siempre ha habido mucha confusión. En la "Fauna Peruana" de Tschudi (1845-6), Cabanis usa el nombre *Turdus guttatus*, para el Zorzal ermitaño. Más tarde (Arch. f. Naturgesch., XIII, 1847), Cabanis mismo sustituye este nombre por el de *Turdus Pallasii* (sinón. *Muscicapa guttata* Pallas).

Este nombre, según los autores del presente artículo, corresponde solamente a la forma del Zorzal mencionado que vive en Alaska, pero no a la forma de las regiones orientales de América del Norte, la cual denominan *Hylocichla guttata Fazoni* subsp. nov., dando la diagnosis del ave.

12. BANGS, OUTRAMS: Véase Thayer.

13. BANNERMAN, DAVID A.: A Systematic List of the Birds of Sierra Leone.—The Ibis, Ser. 11, T. 3, N.º 2, 1921.

14. BANNERMAN, DAVID A.: First Impressions of Tunisia and Algeria.—The Ibis, Ser. 11, T. 3, N.º 3, 1921, páginas 387-414, con 4 láminas fotográficas.

El autor describe las impresiones ornitológicas que ha tenido durante un viaje por Túnez y Argelia, citando un gran número de aves que ha observado en las diferentes regiones y haciendo numerosas observaciones críticas, con respecto a cuestiones de sistemática y de la biología de las especies observadas.

15. BECK, ROLLO H.: Bird Collecting in the Highlands of Santo Domingo.—Natural History, 21, N.º 1, 1921.

16. BEDELL, EDGAR: The Nonpareil Wintering in Florida.—The Auk, 38, N.º 3, 1921, pág. 460.

El autor comunica en una corta nota que observó a fines de octubre y en diciembre varios ejemplares, machos y hembras, de Picáflores, que pasaron el invierno en Florida, cerca de la ciudad de Miami.

17. BEEBE, WILLIAM: A Monograph of the Pheasants.—Londres (Witherby), T. I., 1918, T. II, 1921, 294 páginas, con 24 láminas en colores, 4 fotograbados y 5 mapas.—Los tomos III y IV aparecerán en 1922.—Precio del tomo \$ 62.50, los 4 tomos £ 12.10 sh.

El segundo tomo de la "Monografía de los Faisanes", obra magistral, cuya publicación fué auspiciada por la Sociedad Zoológica de Nueva York, representa la hermosa y digna continuación del primero, publicado hace más o menos tres años. Las 24 láminas en colores, reproducciones de cuadros pintados por artistas de primer orden, y los 24 fotograbados hechos a base de vistas fotográficas tomadas por el mismo autor son verdaderas obras de arte. Y no obstante esto, las láminas del tomo segundo, hechas en Inglaterra, no llegan de modo alguno a la altura de las del primer tomo que fueron ejecutadas en los talleres gráficos de Frisch en Berlín, y que, según el juicio de críticos ingleses mismos, son incomparables.

Las especies tratadas en este tomo se dividen en 3 grupos:

- 1.º Los faisanes argentados ("Kaleege"), (genus *Gennaeus*);
- 2.º Los faisanes refrulgentes ("Fireback") y sus parientes (genera *Acomus*, *Lophura* y *Lobiophasis*);
3. Las gallinas de los "Jungles" (genus *Gallus*).

De las 26 especies y subespecies del género *Gennaeus* que hasta ahora se distinguían, el autor reconoce solamente 9, considerando a las demás como híbridos, principalmente entre las especies *G. lineatus*, *Horsfieldi* y *nyctemerus*, de los cuales varios se conocían solamente de 1 ó 2 ejemplares.

En cuanto a la distribución geográfica de los faisanes, menciona el autor que los "Kaleege" habitan Asia oriental y meridional desde China hasta el Himalaya

occidental (Cachemira), las especies plateadas en el este, las de color más oscuro en el oeste (algunas formas aberrantes en Hainán, Formosa e Indochina).

Los representantes del segundo grupo ("Firebacks") se encuentran en Sumatra, Borneo y la región Malaya; en Borneo se observa un representante de cada uno de los tres géneros arriba citados, encontrándose el género *Lobiophasis* limitado a esta isla.

Interesante es que en las especies de *Acomus*, los dos sexos son muy parecidos entre sí; en las de *Lophura* en cambio, tan pariente de *Acomus*, son completamente distintos. La formación de híbridos, tan frecuente en el género de *Gennaeus*, no se observa ni en *Acomus*, ni en *Lophura*.

En lo que respecta por fin a los representantes del tercer grupo, las gallinas de los "Jungles", el autor distingue 4 especies del género *Gallus*:

- 1.º La gallina colorada (*Gallus gallus*), de la India, de Siam, la región Malaya y Sumatra;
- 2.º La gallina ceylánica (*G. Lafayetti*), de la isla de Ceilán;
- 3.º La gallina javanesa (*G. varius*), de Java y las islas al este de Java;
- 4.º La gallina gris (*G. Sonnerati*), de la India central y meridional.

Muy interesantes, y biológicamente de alto valor, son los capítulos sobre la vida diaria de las aves (Daily Round of Life), y sobre sus paraderos (The Bird and its Haunts) que contienen abundancia de observaciones personales del autor, con muchísimos detalles biológicos.

De mucho interés son también los datos históricos que publica sobre la gallina colorada, antecesora de nuestras gallinas domésticas, de las cuales se ha mencionado aquí solamente que estas aves que ya en 1400 a. C. eran criadas en China, y en tiempos más remotos aún en Persia, de donde se han propagado al oeste, a Europa y de allí por todo el mundo.

18. BELLCHAMBERS, T. P.: The Mallee Fowl of Australia.—*Avicultural Magazine*, Ser. 3, T. 12, N.º 2, 1921.

19. BENT, A. C.: The Probable Status of the Pacific Coast Skuas.—*The Condor*, 23, N.º 3, 1921, páginas 78-80.

La "Skua" (*Catharacta skua* Brünnich) es una gaviota que se conoce del Atlántico boreal. Hasta ahora generalmente se había creído que era idéntica a la Skua de las costas pacíficas del continente norteamericano, si bien parecía un poco extraño que el ave se apartara tanto de su habitat primitivo.

El autor, después de estudios detenidos y bastante dificultosos, llega al resultado de que las Skuas de la costa de California son completamente distintas de *C. skua* Brünnich, pero que muy probablemente deben ser consideradas como idénticas con la Skua de las costas chileno-peruanas, o sea con la especie *C. chilensis* Bonaparte.

20. BERGTOLD, W. H.: Mutants.—*The Auk*, 38, N.º 3, 1921, pág. 468.

El autor señala varios casos de coloración anormal en pájaros, observados por él:

Un Gorrión (*Passer domesticus*) con líneas amarillas entre los ojos y el pico y líneas superciliares del mismo color, en lo demás de coloración normal;

Un Pinzón (*Carpodacus mexicanus frontalis*) con frente, corona y colodrillo de color gris y un área negra alrededor de los ojos;

Un "Gorrión de corona blanca" (*Zonotrichia leucophrys leucophrys*) con estría anaranjada en vez de blanca, sobre la corona, distinguiéndose de la especie *Zonotrichia coronata* solamente por la línea superciliar blanca, característica de la especie anterior.

21. BISHOP, LOUIS B.: Description of a New Loon.—*The Auk*, 38, N.º 3, 1921, páginas 364-370.

El autor describe una nueva forma de *Gavia (Colymbus) immer* (Palmípedas-Impenas), que de ésta se distingue por su menor tamaño, denominándola *Gavia immer elasson* subsp. nov. El ave se encuentra en Norte América, desde la California boreal hasta Colombia Británica. El invierno lo pasa en la costa de California y tal vez en el Golfo de México, raras veces en la costa atlántica (Maine a Florida).

22. BLAAUW, F. E.: Days with the Birds of Tierra del Fuego.—Natural History, 21, N.º 1, 1921.
23. BLINCOE, BEN. J.: Two Rare Kentucky Songsters.—Bird-Lore, 23, N.º 5, 1921, pág. 244.  
El autor observó en primavera (abril-mayo) en el Estado de Kentucky, al sur del río Ohio, un Pájaro laucha (*Troglodytes*) y un “Zorzal del agua” (*Cinclus*), pájaros raros de aquella región.
24. BOMMIER, R.: Notre Sauvagine et sa chasse.—Chateau de Wardreques (Pas de Calais), 300 páginas con 270 fotograbados.—Precio 48 fr.
25. BONHOTE, J. LEWIS: Subspecies and their Part in Evolution.—The Ibis, Ser. 11, T. 3, N.º 4, 1921, páginas 720-725.  
El sistema de los animales y vegetales está basado, como es sabido, en la “especie”, como unidad, la cual por mucho tiempo fué tomada como una entidad invariable. La existencia de numerosas formas intermedias entre las diferentes especies empero demostraba que las especies de manera alguna son invariables, que, por lo tanto, no pueden ser consideradas como unidades “fundamentales”.  
Un estudio más exacto de las formas existentes ha probado que lo que antes se juzgaba fueran “variaciones esporádicas”, en realidad en muchos casos representan fases definitivas, con caracteres comunes a todos los individuos de una especie, en un área determinada. Llamamos “subespecies” a tales formas nacidas por las condiciones especiales del medio ambiente, y cree el autor que una subespecie no puede formarse sino única y exclusivamente por adaptación al medio, o sea como variedad o forma “geográfica”.  
Ejándose algún carácter nuevo por herencia, en un tiempo más o menos largo de una subespecie puede originarse una nueva especie.  
“Mutaciones”, o sean alteraciones en forma o color, que de repente y sin causa visible se presentan en algún animal, según la opinión del autor nunca pueden dar origen a una “subespecie”, negándose el autor la posibilidad de fijarse por herencia.  
En cuanto a este punto, no somos de la opinión del autor; pues no vemos por qué en el reino animal no fuera posible lo que en los vegetales ha sido constatado por los estudios experimentales de Hugo de Vries: de que nuevas especies de veras nacen por “mutación”, y hasta, según de Vries, exclusivamente de este modo!
26. BONNOT PAUL: Sparrow Hawk Captures Swallow. — The Condor, 23, N.º 4, 1921, pág. 136.  
El autor observó, cómo un Halcón (*Falco sparverius*) en rápido vuelo llegó al nido de una Golondrina (*Petrochelidon lunifrons*), se colgó con una pata y arrancó mediante la otra al inquilino que estaba en el interior del nido algo destruido, ocupado en componerlo.
27. BOUBIER, MAURICE: Les cinq éventails de migration des oiseaux de la faune paléarctique. — Bull. d. l. Soc. Zool. de Genève, II, 1919, páginas 216-228, con 1 mapa.  
El autor, tomando en consideración todos los datos que de las migraciones autumnales de las aves en la región paleártica (Europa-Asia) existen, llega a representar las rutas que toman las aves en sus migraciones, por líneas en forma de radios convergentes hacia el sud, o de abanicos, de los cuales distingue los cinco siguientes:
- 1.º El abanico Europeo-Senegambio.  
Las aves que en verano viven en las regiones entre Siberia y Groenlandia, pasan al sur por Europa occidental, invernanando en Africa occidental.
  - 2.º El abanico Cáucaso-Zambesiano.  
Las aves domiciliadas en verano en el sudeste de Europa y en Asia occidental, hacen su migración por Egipto y a lo largo del Mar Rojo, llegando hasta Africa oriental (Natal).

- 3.º El abanico Aralo-Malabárico.  
Las aves que en verano se detienen en Rusia oriental y en Asia central, van por Beluquistán, pasando a las costas occidentales de la India.
- 4.º El abanico Himalayo-Hinduano.  
Las aves que en verano viven en el Himalaya, pasan el invierno en las llanuras de la India.
- 5.º El abanico Sibero-Malayo.  
Las aves de la Siberia oriental y de Kamschatka pasan en invierno a Indochina y a las regiones Indo-Malayas.
28. BRETSCHER, K.: Der Vogelzug in Mitteleuropa.—Innsbruck (Wagnersche Universitäts-Druckerei), 1920, 162 páginas, con 16 mapas.  
El autor ha estudiado los caminos que toman las aves en sus migraciones por Suiza y los países limítrofes. Parece, según él, que la mayoría de las aves en primavera entran en Suiza por el extremo sudoeste del lago de Ginebra, o pasando en el noroeste por el Jura, y que ningún ave, con excepción de las golondrinas, cruza los Alpes en dirección de sur a norte.
29. BROOKS, ALLAN: A Twelvemonth with the Shorebirds.—The Condor, 23, N.º 5, 1921, páginas 151-156.  
El autor comunica sus observaciones que durante un año entero ha hecho sobre la avifauna de las costas pacíficas de Columbia Británica.
30. BURNS, FRANK L.: Comparative Periods of Nesting Life of some American Nidicolae.—The Wilson Bulletin, 33, N.º 1, 1921.
31. BUTLER, A. G.: Longevity in Cage Birds.—Avicultural Magazine, Ser. 3, T. 12, N.º 4, 1921.
32. CARROLL, C. J.: Notes for Seasons 1918-19-20, on the Irish Colonies of Sandwich and Roseate Terns.—British Birds, 14, N.º 11, 1921.
33. CHANCE, EDGAR: A Third Season's Observation on a Cuckoo. British Birds, 14, N.º 10, 1921.
34. CHAPIN, JAMES P.: West Africa the True Habitat of *Glaucidium tephronotum*.—The Auk, 38, N.º 3, 1921, páginas 456-457.  
*Glaucidium tephronotum*, una de las especies chicas de Lechuzas, está citada como ave sudamericana en Brabourne and Chubb: "Birds of South America", 1912, encontrándose agregada la nota: "Patr. ign."  
El autor hace constancia de que ese es un error, y que la patria de la especie citada, en realidad es Africa, siendo idéntica la especie con el *Glaucidium pycrafti*, conocido de Africa occidental. Eneuéntrase en los bosques de Guinea, Camerón, Distrito de Ituri.
35. CHAPIN, JAMES P.: Descriptions of Four New Birds from the Belgian Congo.—American Museum Novitates (New York, N.º 4, 1921, 9 páginas.  
Las cuatro especies nuevas descubiertas en la expedición al Congo emprendida por el American Museum of Natural History, son: *Astrur Toussenellii*, *canescens*, *Batis ituriensis* y *Terpsiphona Batesi*, las tres del Distrito de Ituri, y además *Colius nigricollis leucophthalmus*, del Distrito de Nele.
36. CHAPIN, JAMES P.: Notes on a New Ox-Pecker and other Little-known Birds of the Congo.—American Museum Novitates (New York), N.º 17, 1921, 16 páginas, con 6 figuras.  
El autor describe en el presente artículo una nueva especie de *Buphagus* (Sturnidae), el *Buphagus Langi*, de Zambí (Congo inferior), y trata de varios pájaros ya conocidos hace algún tiempo, pero raras veces observados, o cuya posición taxonómica se discute todavía, como de *Nectarinia congensis* van Oort (Nectariniidae), de *Neolestes torquatus Cabanis* (Pycnonotidae), de *Nicator* (*N. chloris* y *N. viteo*), (tal vez de la misma familia), de *Sigmodus rufiventris mentalis* (Prionopidae?), y de la Golondrina *Lecythoplastes Preussi* Reichenow.

37. CHAPIN, JAMES P.: A Note on the Genus *Lampribus* in East and Central Africa.—The Ibis, Ser. 11, T. 3, N.º 4, 1921, pgs. 609-610.

El autor trata de tres especies raras del Ibis, encontradas por él en Africa occidental: *Lampribus olivaces* Du Bus, *L. rara* Rothsch., Hart. et Kleinschm., y *L. akeleycrum* Chapm.

38. CHAPMAN, FRANK M.: Descriptions of Apparently New Birds from Bolivia, Brazil and Venezuela.—American Museum Novitates (New York), N.º 2, 1921, 8 páginas.

El autor describe cuatro nuevas especies: *Capito brunneipectus*, *Nonnula amaurocephalus*, *Microrhopias Emiliae* y *Rhopachares cochabambae*. Las tres primeras son del Brasil y se encuentran en el Museo de Goeldi, en Pará; la cuarta es de Bolivia y fué coleccionada por Miller y Boyle para el American Museum of Natural History.

39. CHAPMAN, FRANK M.: Descriptions of Proposed New Birds from Colombia, Ecuador, Perú and Brazil.—American Museum Novitates (New York), N.º 18, 1921, 12 páginas.

El autor da los nombres definitivos y diagnosis de una serie de aves sudamericanas que ya antes había denominado provisoriamente, después de haber comparado su material de estudios con material del British Museum. El artículo contiene, además, la descripción de varias aves aparentemente nuevas, descubiertas por la expedición de Anthony-Cherry al Ecuador, y de una nueva especie del género *Leptasthenura*, del Perú.

Las especies y subespecies tratadas son las siguientes:

- Nothocercus fuscipennis* nov. spec. (Andes de Colombia, a unos 3.500 metros de altura);  
*Penelope barbata* nov. spec. (Cordillera de Chilla, Prov. del Oro, Ecuador, a 3-4000 metros);  
*Siptornis Wyatti aequatorialis* nov. subsp. (Colombia, Sierra de Santa Marta, a 3-4000 metros);  
*Odontophorus parambae canescens* nov. subsp. (Alamor, Prov. Loja, Ecuador, a 1500 metros);  
*Nyctibius longicaudatus chocoensis* nov. subs. (Brasil, Guyana, Ecuador);  
*Picumnus parvistriatus* nov. spec. (Daule, Prov. Guayas, Ecuador);  
*Thamnophilus zarumae* nov. spec. (Zaruma, Prov. del Oro, Ecuador, a 2000 m.; Perú, Milagros 750 m.);  
*Leptasthenura xenothorax* nov. spec. (Torontoy, Valle de Urubamba, Perú, a 4700 metros);  
*Leptasthenura striata cajabamnae* nov. subsp. (Cajabamba, Perú, a 3200 m.);  
*Automolus celicae* nov. spec. (Celica, Prov. Loja, Ecuador, a 1500 m.);  
*Pachysylvia fuscicapilla albigula* nov. subs. (Brasil), Santa Julia, Río de Iriri);  
*Basileuterus Fraseri ochraceicrista* nov. subsp. (Chone, Manaví, Ecuador);  
*Sporophila insulata* nov. spec. (Tumaco, Colombia).

40. CHAPMAN, FRANK M.: Notes on the Plumage of North American Birds.—Bird-Lore, 23 N.º 4, 1921, páginas 195-196, con 1 lámina en colores.

El autor describe los colores del plumaje y su cambio en las diferentes estaciones del año, de tres especies del género *Quiscalus* ("Troupial", Fam. Icteridae): de *Quiscalus quiscula quiscula*, *Qu. quiscula aglaeus* y *Qu. quiscula aeneus*.

41. CHASEN, F. N.: Field Notes on the Birds of Macedonia.—With Special Reference to the Struma Plain.—The Ibis, Ser. 11, T. 3, N.º 2, 1921.

42. CHENERY, A.: Notes on Birds met with during a Visit to South-west Queensland.—The South Australian Ornithologist, VI, Parte 2.a, 1921.

43. CHISHOLM, A. H.: New *Menura*: Prince Edward's Lyre-Bird.—The Emu, 20, Parte 4.a, 1921.

44. CHISHOLM, A. H.: Bowers and Playgrounds.—Queensland Naturalist, enero 1921.



45. CHUBB, C.: On New Forms of South American Birds.—Ann. and Magaz. of Natural History, 7 N.º 38, 1921.

46. CLARKE, STEPHENSON R.: An Account of the Bird met with during a Two Months' Shooting Trip in Northern Rhodesia.—The Ibis, Ser. 11, T. 3, N.º 4, 1921, p. 611-621, con 1 lámina en colores.

La lista de aves coleccionadas por el autor en Rhodesia (Africa meridional), comprende 87 nombres.

47. COOKE, MAY THATCHER: Birds of the Washington Region.—Proc. Biol. Soc. Washington, 34, 1921, p. 1-22.

La autora del presente artículo da una lista completa de todas las aves que alrededor de la ciudad de Washington se encuentran, y cuyo número llega a un total de 299 especies y subespecies, a más de 2 híbridos y 2 formas hipotéticas. Distingúense: 1.º Residentes permanentes; 2.º Visitantes raros e irregulares; 3.º Formas migratorias regulares.

48. COOPMAN, L.: L'utilité des oiseaux.—Le Gerfaut (Revue belge d'Ornithologie, 11, 2, 1921, p. 57-64.

La cuestión, si las aves insectívoras deben considerarse como útiles o nocivas, desde hace algún tiempo se ha discutido mucho. Es opinión general, y antes casi se ha establecido como un "dogma", que todos los insectívoros son útiles, beneficiosos para la agricultura, y hasta indispensables. Desde que se sabía, empero, que las aves entomófagas no destruyen solamente los insectos dañinos, sino que también devoran los útiles, esta opinión había sufrido un rudo golpe.

Tomemos, para formularnos un juicio claro al respecto, un caso concreto. Los insectos realmente dañinos son en primer lugar las orugas. Pero éstas, especialmente las formas vellosas, no las comen sino relativamente pocos pájaros. Sus enemigos más encarnizados son los Icnemones, por cuya acción, como consta, se exterminan más de un 50 % de las orugas. Pero precisamente estas avispas son las que más fácilmente son víctimas de los pájaros, por encontrarse infatigablemente volando en busca de su presa. Por tal destrucción de los Icnemones, como es evidente, los pájaros mismos son la causa directa de los daños y devastaciones inmensos que producen las orugas en nuestras huertas, campos, plantaciones de árboles frutales, etc.

Y justamente allí, donde podrían ser especialmente útiles, en nuestras quintas, donde construyen sus nidos y se multiplican, los pájaros no realizan labor tan benéfica; pues no destruyen las orugas, no comen los huevos que ponen las mariposas, muy a la vista, sobre las hojas y ramas de los árboles, etc., ni tampoco las crisálidas. Muchos de ellos, en cambio, se nutren de frutos y verdura de toda clase,—a pesar de ser insectívoros,—y esto no solamente, como se ha pretendido, en el calor y la sequía del verano para apagar la sed, sino también en lugares donde no escasea el agua. Y aunque tal vez no sean frugívoros ellos mismos, de muchos de ellos consta que alimentan a sus chicuelos de preferencia y hasta exclusivamente de substancias vegetales, granos, frescos, etc. Otros, como también consta, desechan las orugas o los insectos realmente nocivos a las plantaciones, y buscan casi únicamente abejas y ¡desdichada de la colmena que se encuentre a su alcance!

¡Y cuántas arañas y gusanitos no caen, víctimas de ellos, cosa que tampoco habla en favor de los pájaros, siendo tan útiles muchos de aquéllos!

Si un ave rapaz que durante el año destruye millares de pequeños roedores, langostas, etc., en una ocasión rarísima agarra un pollo, un cordero o una cabrita débil o un pajarito "inocente", en seguida se declara: "altamente dañina", se anatematiza y se persigue sin compasión; pero el insectívoro que, como lo admiten sus mismos amigos y protectores, destruye infinidad de insectos útiles, que devora frutas de toda clase, cereales, etc., en abundancia, no obstante todo eso, ¡se declara eminentemente útil!

Seguramente, hay aves que, en realidad, y bajo todo concepto, son útiles, destruyendo en masa moscas y otros insectos nocivos, caracoles, etc.; pero no puede haber duda: la mayoría de ellas debe considerarse como "indiferente", siendo su utilidad o daño sólo "relativos", e. d. la utilidad que traen, apenas mayor que el daño que causan.

Pero como la mayor parte de las aves insectívoras vive en los bosques, campos incultivados, entre matorrales, etc., donde abundan plantas de que no sacamos provecho alguno, donde por eso las aves no tienen que proteger nada, los hombres no tenemos motivo para perseguirlas, ni para cuidarlas especialmente, sino que tenemos que respetarlas como a cualquiera otra criatura de la madre naturaleza.

49. COOPMAN, L.: Le transport des jeunes par les rapaces.—Rev. Franc. d'Ornithol., 13, N.º 150, 1921, p. 145-146.

El hecho de que aves rapaces diurnas transportan a veces a sus pichones a otros lugares; donde los creen más seguros, ya ha sido observado en varias ocasiones. El autor refiere en el presente artículo algunas observaciones que ha tenido ocasión de hacer con los huevos y la cría de una Lechuza ("Moyen-duc", *Asio otus otus* L.).

Una pareja de las Lechuzas, sobre un árbol había instalado un nido en que el autor encontró 5 huevos. Un día halló desocupado el nido, habiendo quedado un solo huevo, intacto pero vacío. Algún tiempo después descubrió un nido con 4 huevos de Lechuza, en la chimenea de una casa de campo abandonada, y pudo constatar, algunos días más tarde, que habían nacido 4 lechucitas, que varias veces visitaba. Pasados un par de días, otra vez encontró abandonado el nido, y después de buscar mucho, en una pila de heno descubrió un nido con 4 lechucitas, pero que también después de un rato habían desaparecido. Sólo una lechucita un poco más tarde pudo encontrarse, escondida entre el heno.

Las observaciones del autor y las conclusiones a que llega con respecto a un transporte eventual de los huevos y lechucitas por los padres, naturalmente no son convincentes, pero no obstante esto, no dejan de ser interesantes.

50. COURTOIS, P.: Les oiseaux du Musée de Zi-Ka-Wei.—Mémoires concernant l'histoire naturelle de l'Empire Chinois, par des Pères de la Compagnie de Jésus.—T. 5, Entr. 3, Fasc. 1-4, 1912-1918, 121 páginas, con 45 láminas en colores, en 4.º.

51. CRIDDLE, NORMAN: Birds in Relation to Insect Control.—Canadian Field Naturalist, 1920, (noviembre).

52. CROOK, STANLEY: Some Notes on the Rook.—British Birds, 15, N.º 1, 1921.

53. DANFORTH, RALPH E.: An Unusual Accident.—Bird-Lore, 23, N.º 5, p. 246.

El autor describe, cómo un pequeño picaflo, debajo del techo de un galpón abierto se había capturado en una telaraña tupida y muy resistente, enredándose por completo. El autor destruyó la telaraña, pudiendo agarrar el pajarito y librarlo, sacándole los hilos de la tela de las alas, cola y patas.

54. DARVIOT, H.: Mes Merles de roche.—Rev. Franc. d'Ornithol., 13, N.º 148-149, 1921, p. 142-144.

El autor describe en forma muy amena, cómo año por año le viene visitando un "Merle de roche" (*Turdus spec.*), hembra que le toma con toda confianza de su mano los gusanitos y larvas de hormigas que le suministra, comiéndolos o llevándolos a su nido para alimentar a sus chicuelos, y como trae a menudo otros pájaros de la misma especie. A fines de cada verano el autor lo pone en una pajarera, donde pasa el invierno, dándole la libertad en la primavera siguiente, no sintiéndose incomodado el animalito, de ninguna manera, por tal procedimiento.

55. DEWAR, J. M.: Homing Ability in the Nestling Willow Warbler.—British Birds, 15, N.º 1, 1921.

56. DICE, LEE RAYMOND: A Bird Census at Prescott, Walla Walla County, Washington.—The Condor, 23 N.º 3, 1921, p. 87-90, con 1 fotografía.

El autor trata sobre el número de aves (especies e individuos) que durante cierto lapso de tiempo y a horas determinadas del día visitaban un área limitada. El número total de las especies observadas era de 35, en término medio de 15 en cada visita, el número de individuos cada vez de 69, término medio.

57. DIXON, JOSEPH: Relative Dimensions of Aeroplanes and Hawks.—The Condor, 23, N.º 4, 1921, p. 134.

El autor hace constancia de la razón entre la longitud del cuerpo (medida de la punta del pico hasta la extremidad de la cola) y el ancho de las alas extendidas (medido de punta a punta de las mismas), en algunas aves de rapiña, y la compara con la razón del largo y ancho en los aeroplanos. Encuentra que en las especies consideradas como dañinas (excepción hecha de los Halcones), la longitud es mayor que la mitad del ancho, en las especies útiles, en cambio, menor que el medio ancho. (A nosotros, la cuestión de la "utilidad" y del "daño" de las aves nos parece demasiado relativa, como para establecer una diferencia, con respecto a las medidas del cuerpo).

Es sabido que en las aves de rapiña las hembras suelen ser más grandes que los machos; pero no obstante esto, las proporciones son las mismas en ambos sexos.

En los aeroplanos, según el autor, varía el largo y el ancho a razón de 54-80 a 100, siendo en general la longitud un 60-70 por 100 del ancho, o sea una razón más o menos igual a la que presentan por ejemplo ciertas especies del género *Accipiter*.

Las medidas que menciona el autor (la razón entre la longitud y el ancho, en porcentaje) son:

- En *Accipiter* (3 especies): 60 o/o, 54 o/o, 52 o/o;
- » *Falco* (4 especies): 47 o/o, 45 o/o, 44 o/o, 43 o/o;
- » *Circus* (1 especie): 42 o/o;
- » *Buteo* (2 especies): 42 o/o, 40 o/o;
- » *Archibuteo* (1 especie): 40 o/o;
- » *Pandion* (1 especie): 39 o/o.

Si de las razones constatadas por el autor pueden sacarse ciertas conclusiones con respecto a la velocidad del vuelo de las diferentes clases de aves, desgraciadamente no lo dice el autor.

58. DIXON, JOSEPH: The Buffle-head (*Charitonetta albeola*) Breeding in California.—The Condor, 23, N.º 5, 1921, p. 165.

59. DONALD, C. H.: The Birds of Prey of the Punjab.—Journ. Bombay Nat. Hist. Soc., 27, N.º 2.

60. DWIGHT, JONATHAN, and GRISCOM, LUDLOW: A Revision of *Atlapetes gutturalis*, with Descriptions of Three New Races.—American Museum Novitates (New York), 1921, N.º 16, 4 páginas.

Los autores, a base de un estudio prolijo, hecho con material de Guatemala, Nicaragua, Costa Rica y Colombia, llegan a establecer cinco diferentes subespecies de la forma *Atlapetes gutturalis* Lafresp., tres de ellas nuevas, distintas especialmente en la coloración del plumaje. Dan la diagnosis de ellas, y de cada una de ellas mencionan la proveniencia geográfica.

Trátase de formas de grandes alturas.

Los autores llaman la atención especialmente en el hecho de que en el estudio de material viejo, conservado por muchos años en las colecciones, el investigador debe fijarse mucho en la edad del material que examina; pues con el tiempo puede cambiar completamente el color del plumaje, de tal modo que aves cuyos colores en estado fresco demuestran diferencias grandes y notables, más tarde todas se presentan pardo-oscuros, desapareciendo del todo las diferencias primitivas.

En cuanto a las subespecies descritas, los autores declaran expresamente que las diferentes razas (subespecies) no presentan una progresión geográfica entre la forma más septentrional y la más meridional.

Las cinco subespecies, cuyas diferencias esenciales se pueden deducir de sus nombres, son las siguientes:

*Atlapetes gutturalis gutturalis* Lafresnaye: Colombie, entre 1.000 y casi 3.000 m.

*Atlapetes gutturalis brunnescens* Chapman: Cordillera de Chiriquí (Costa Rica);

*Atlapetes gutturalis parvirostris* nov. subsp.: Cordillera de Costa Rica;

*Atlapetes gutturalis fuscipygius* nov. subsp.: Cordillera Nicaragua norte-central;

*Atlapetes gutturalis griseipectus* nov. subsp.: Cordillera de Guatemala central.

(Continuará).