
EL HORNERO

REVISTA DE ORNITOLOGÍA NEOTROPICAL



Establecida en 1917
ISSN 0073-3407

Publicada por Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata
Buenos Aires, Argentina

Descripción de un nuevo ejemplar de rálido de la isla Georgia del Sud Pereyra, J. A. 1944

Cita: Pereyra, J. A. (1944) Descripción de un nuevo ejemplar de rálido de la isla Georgia del Sud. *Hornero* 008 (03) : 484-490

DESCRIPCION DE UN NUEVO EJEMPLAR DE RALIDO DE LA ISLA GEORGIA DEL SUD

POR JOSE A. PEREYRA

Porphyryula georgica sp. nov.

Sin. *Ionornis georgica* Pereyra, diario «Tribuna» (Tandil, B. A.), 24-IX-1943.

Nom. Vul. Gallineta o Polla de agua en la Georgia del Sud.

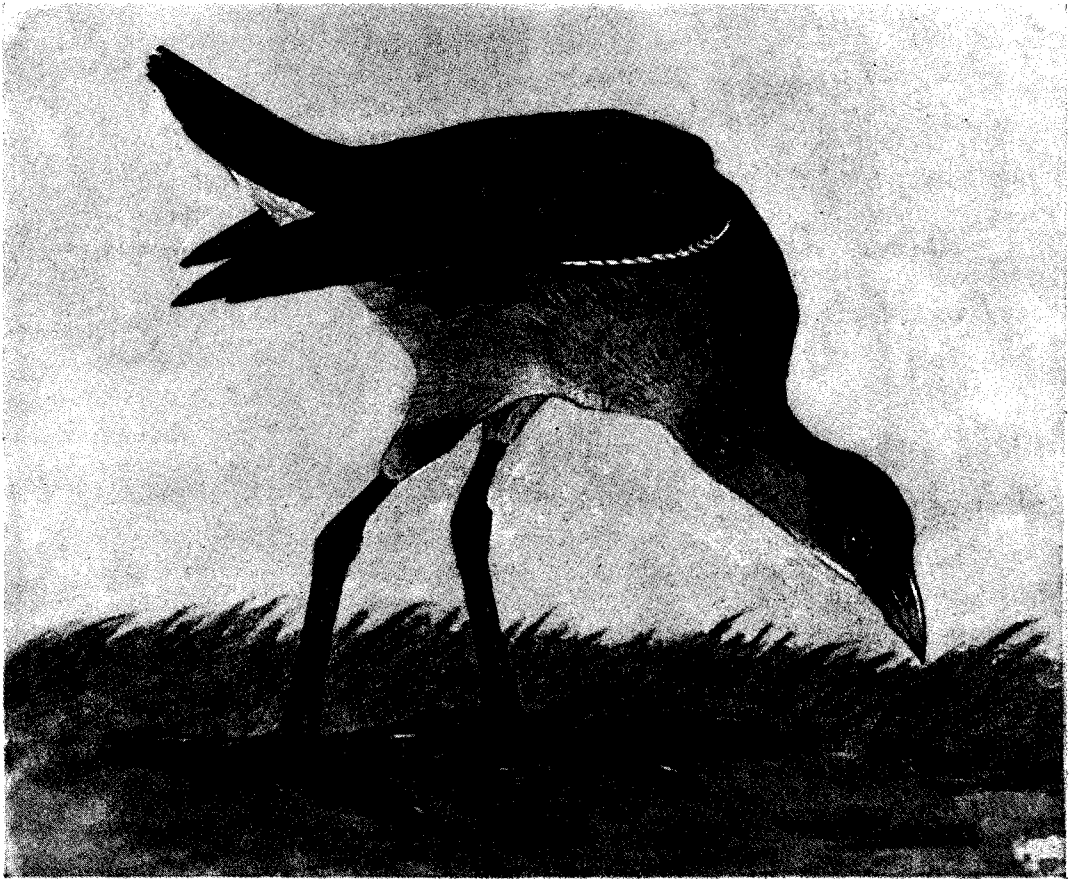
Ejemplar macho, cazado en Grytviken (Georgia del Sud), a mediados de Junio de 1943.

Descripción. — Semejante en tipo, conformación y medidas, a *Porphyryula martinica* (Linné), vulgarmente llamada Pollona azul o Polla de agua azul, pero difiere de ésta por su coloración y proporciones.

Coloración. — Cabeza, arriba parda, con sus costados pardo acanelado claro; el cuello, dorso y cobijas alares, pardo tornasolado verdoso oliváceo; dorso inferior, supracaudales y cola, pardo con reflejos verdosos, más oscuros en las barbas internas de las plumas, que le da un tono más oscuro que a lo demás del dorso; las alas son largas y agudas como de buena voladora, teniendo la segunda y tercera remige primaria más largas, siendo éstas como las secundarias, pardas oscuras en las barbas internas y celestes verdosas pálidas en las externas; escapulares y tetricas superiores celestes; tetricas inferiores, de un pardo acanelado verdoso, estriadas levemente y transversalmente de pardo oscuro. Las remiges por debajo son blanquecinas como plateadas y sedosas y en la región axilar variadas de blanco, celeste y pardo, como jaspeado. Por debajo del cuerpo tiene la garganta blanquecina, los costados de ésta ligeramente acanelados como lo es igualmente el pecho, los flancos y las plumas de las tibias; el vientre casi blanco y las subcaudales blanco puro, con las plumas más centrales de un largo que llega casi al tamaño de las rectrices centrales.

La cola es redondeada con las rectrices centrales más largas; y el iris es pardo rojizo.

La conformación del pico, del escudl frontal, los tarsos y dedos con sus escutelaciones, son semejantes a los de la *Porphyryula martinica*. Esas partes han perdido la coloración que tuvieron en vida y actualmente



Porphyryla georgica Pereyra.

nom. vulg. gallineta o polla de agua de la Georgia del Sud.

son: la del pico amarillento verdoso en la porción apical y pardo en la basal, posiblemente haya sido esta última parte rojiza en vida; el escudo frontal es pardo oscuro casi negro, habiendo sido celeste grisáceo; los tarsos regularmente gruesos con los dedos delgados y largos, sin lóbulos plantales y con escutelaciones semejantes a los de la otra especie ya mencionada, e igualmente las uñas que son del mismo tamaño y conformación; la coloración del tarso es de un oliváceo oscuro.

Proporciones. — Tamaño general como la *Porphyryula martinica*, adulta; la longitud del ala es de 172 mm; el culmen mide 27 mm; el dedo medio que es igual al tarso mide sin la uña 61 mm; su uña es de 15 mm; el dedo externo sin la uña 50 mm., ésta es de 13 mm; el dedo interno 45 mm, su uña 13 mm, y el dedo posterior es de 27 mm, siendo su uña la más larga, pues mide 19 mm.

El escudo frontal mide de altura 16 mm y en su parte más ancha 11 mm, y la cola es de 73 mm.

Comentario. — Esta especie nueva para la ciencia lo es también para la Argentina, ya que fué obtenida en la zona Austro Oriental del territorio argentino. El Dr. Dabbene, en su « Catálogo de aves argentinas », publicado en 1910, considera como parte integrante del país, las Islas Malvinas, Isla de los Estados, Georgia Austral, Orcadas del Sud, e islas y tierras situadas al sud del Cabo de Hornos hasta el polo antártico; así como también perteneciente a la fauna ornitológica argentina, las especies que habitan todos los archipiélagos, islas y tierras situadas entre la parte sud-sudeste del continente americano y el polo antártico.

Este ejemplar fué cazado en forma original por el Sr. Fagerli, miembro del personal de la Cía. Argentina de Pesca, en Grytviken (Georgia del Sud), a mediados del mes de junio de 1943. En una noche de tormenta y viento se golpeó contra el vidrio de una ventana en una casilla que había luz, de donde fué recogida por dicha persona; traído luego en el frigorífico del barco que salió al día siguiente, llegó en perfectas condiciones, envuelto en una capa de hielo, por lo que pudo ser preparado y armado. Dicho ejemplar le fué obsequiado al Director del Museo de la Patagonia de Parques Nacionales, Sr. Enrique Amadeo Artayeta, como una cosa rara y que no conocían, quien tuvo la deferencia de enviármela para su clasificación, el día 18 de agosto del mismo año.

Al verla, inmediatamente le comunicué que se trataba de una especie interesante como lo son todas las de esa zona; del género *Ionornis*, y que posiblemente se tratara de una especie nueva, para lo cual tendría que revisar la bibliografía por si hubiera sido señalada anteriormente por algún autor.

Al revisar ésta vi que, efectivamente, se trataba de una especie no señalada hasta la fecha, por lo que la clasifiqué como *Ionornis georgica*.

En la bibliografía consultada de las aves de esa región sólo están señaladas tres especies de Rálidos muy diferentes de la que trato, y son: la *Porphyriornis comeri* Allen, de la isla Gough. La *Gallinula nesiotis*, que pasó al género de la especie anterior y que hoy es *Porphyriornis nesiotis* (Scl.), de la Isla de Tristán da Cunha; y la *Atlantisia rogersi* Lowe, de la Isla Inaccesible, especie que carece de escudo frontal. Las dos anteriores son de alas cortas impropias para el vuelo, además de ser todas ellas de otras coloraciones.

Comparando mi ejemplar con las descripciones que hace Azara, de los jóvenes de la especie *Porphyryla martinica* (Linné), bajo los números 381-382-383, descripciones que considero muy buenas y exactas de esos jóvenes que él creía fueran especies distintas del adulto que describe bajo el número 380, y con los cuales mi ejemplar pudiera tener si se quiere una cierta semejanza, hay no solamente diferencias de coloración y de medidas, sino también muy especialmente en las del escudo frontal propia de un ejemplar adulto.

En un ciclo de conferencias dada en la Sociedad Científica Argentina, en celebración del 40° aniversario de la expedición Nordenskjold, por el participante en ella Dr. José María Sobral, hizo una serie de consideraciones de acuerdo a los estudios realizados, probando la homología geográfica y geológica de las tierras del continente antártico con las de Sud América, entrando en aquéllas las Georgias del Sud, tierra de Graham, Decepción, etc., lo cual hace suponer que en alguna época han estado unidas y con un clima bastante semejante.

Ornitológicamente también se confirma esa opinión por tres especies de aves de diferentes órdenes encontradas allí y que viven aún en una de esas islas, en la Georgia del Sud; una es de la familia Anatidae, el *Nettion georgica* (Gm.) o pato de la Georgia; otra es de la familia Motacillidae o sean las cachilas, el *Anthus antarcticus* Cabanis; y ahora este Rallidae que trato, el *Porphyryla georgica* Pereyra, todas ellas con representantes genéricos en el país.

Por ser aves que no son de grandes vuelos y por ello no podrían atravesar grandes extensiones de océano, hace suponer que el continente antártico ha estado en cierta época unido al nuestro, por donde esas aves se han trasladado y han quedado hasta hoy esas especies, algo modificadas en algunos caracteres morfológicos; como también podía ser que ese ejemplar adulto de esa isla lleve el color primitivo o ancestral de la especie y que aun lo conservan los jóvenes de la *I. martinica*, no así los adultos de esa especie, que por vivir en zonas ecológicas distintas o modificadas, han cambiado.

El congénere *Porphyryla martinica* (Linné), como la *Gallinula chloropus galeata* (Lichtenstein), son las dos especies de Rálidos más migratorios; el primero, tiene una dispersión desde el sud de los Estados Uni-

dos de América llegando lo más al sud, hasta el oeste de la Provincia de Buenos Aires; y la otra, desde el norte de la América del Sud, hasta Buenos Aires por el este y Mendoza por el oeste; de manera que ninguna de ellas han sido señaladas hasta hoy en toda nuestra Patagonia, ni en las islas y tierras situadas entre la parte sud-sudeste del continente americano y el círculo polar antártico.

Como el Museo Argentino de Ciencias Naturales careciera de ejemplares jóvenes de la *Porphyrula martinica*, con quienes poderla comparar, y habiendo sabido que en la colección Shipton existente en el Instituto Lillo de Tucumán, había ejemplares, la dirección de aquel Museo pidió a éste se los facilitara para su confrontación, a lo que accedieron gustosos remitiendo dos ejemplares.

Estos a simple vista parecen semejantes en tipo y coloración a los descritos por Azara, que ya mencioné, pero todos ellos difieren con mi ejemplar en ciertas medidas, de ala, dedos y del escudo frontal, que éste las tiene de adulto.

Uno de ellos, que lleva fecha de captura en Tucumán, el 17 de septiembre de 1932, sus medidas son las siguientes: ala 144 mm; tarso 56 mm; escudo frontal negro $11 \times 8 \frac{1}{2}$; dedo medio sin uña 61 mm, su uña $12 \frac{1}{2}$ mm; dedo interno 44 mm, su uña 12 mm; dedo externo 49 mm, su uña 10 mm; dedo posterior 25 mm, su uña 14 mm; pico amarillento de 27 mm en el culmen y 26 de la comisura.

El otro ejemplar, también de Tucumán, del 20 de diciembre de 1909, el que en toda la parte inferior del cuerpo, desde la garganta hasta las subcaudales, es más acanelado, pues el otro ejemplar esas partes las tiene casi blanco puro; sus medidas son como sigue: ala 158 mm; tarso 55 mm; escudo frontal casi circular de 8×8 mm; dedo medio sin uña 56 mm, su uña 12 mm; dedo interno 41 mm, su uña 12 mm; dedo externo 43 mm, su uña 10 mm; dedo posterior 24 mm, su uña 13 mm; pico igual al anterior y los tarsos amarillentos.

Los ejemplares jóvenes de Azara, a los cuales da su autor las medidas en líneas, las que convertidas en milímetros, dos por línea, son las siguientes:

El ejemplar N° 381- tarso 44 mm, naranjado; dedo medio 55 mm; escudo frontal semicircular 6 mm de diámetro y verde como el pico que es de 30 mm.

El ejemplar N° 382- tarso 54 mm, color paja algo verdosa; dedo medio 51 mm; escudo frontal y pico como el anterior, oscuro hasta la mitad y el resto verde. Otro ejemplar que obtuvo que creyó fuera macho y que ostentaba los mismos colores del plumaje aunque algo más fuertes, medía el tarso 66 mm y el dedo medio 60 mm, todo de igual color que el anterior.

El ejemplar N° 383- tarso 64 mm; dedo medio 60 mm; pico 40 mm, verde oscuro en ápice y base, e intermedio rojizo oscuro; escudo frontal como los anteriores y verde oscuro.

Por todo ello, y aunque mi ejemplar se asemeja en coloración a los jóvenes de la especie *Porphyryla martinica*, por sus medidas y el tamaño del escudo frontal, corresponde a la de un adulto de esa especie; y el hecho de que el taxidermista Sr. Alberto F. Anziano haya podido determinar el sexo en esa época invernal en que esas glándulas están en receso, demuestra que se trata de un ejemplar adulto. No puedo creer que un ave de éstas sea capaz de atravesar una extensión tan inmensa de océano, levantando vuelo desde el norte de Buenos Aires, que es donde se encuentra esa especie, cuando otras aves más voladoras, como los chorlos, que llegan hasta el sud de nuestro territorio y pocos a las Islas Malvinas, no llegan hasta la Georgia del Sud, máxime en el mes de junio, en pleno invierno en que fué cazada, época en la cual estas gallinetas se encuentran más al norte y recién en su migración primaveral llegan hasta la Provincia de Buenos Aires.

Por lo tanto considero que es una especie propia de la región donde fué hallada.

Debo también manifestar que en esta familia de aves no hay dicromatismo sexual, no así en los jóvenes, que difieren de los adultos. Que al dar la noticia en el diario « Tribuna », del Tandil (Buenos Aires), hice una somera descripción de esta interesante especie; y que la lámina en color que acompaña este trabajo, ha sido ejecutada por el Sr. Juan P. Larraburu, de acuerdo al ejemplo preparado, cuyo original conservo en mi poder.

CUADRO SINÓPTICO DE LAS DIMENSIONES DE LOS EJEMPLARES JÓVENES Y ADULTOS DE LAS DOS ESPECIES DE IONORNIS

- I. martinica*, adulta - ala 172 - pico amarillo verdoso hacia el ápice y rojo en la base, ej. col. Pereyra. culmen 27 - tarso amarillo oliváceo, mide igual al dedo medio sin la uña, 59 - dedo medio, que es más largo, mide 59, su uña 15 - dedo externo 51, su uña 10 - dedo interno 45, su uña 14 - dedo posterior 28, su uña, que es la más larga, es de 18 - escudo frontal celeste grisáceo, mide 17 × 14.
- I. georgica*, ej. col. - ala 172 - pico amarillo verdoso hacia el ápice y rojo en la base, Museo Patagonia - su culmen 27 - tarso de un oliváceo oscuro, mide 61 - dedo medio D. P. N. y T. - igual al tarso sin la uña 61, su uña 15 - dedo externo 50, su uña es de 13 - dedo interno 45, su uña 13 - dedo posterior 27, su uña que es la más larga de 19 - escudo frontal celeste grisáceo o plomo, mide 16 × 11.
- I. martinica* de Aza- - Tarso 60, verde amarillo - dedo medio 52 - pico 26, rojo en dos ra, ej. ad. N° 380. - tercios de la raíz y verde claro en lo demás - escudo fronta semicircular de 12 × 14 y de color azul.

- I. martinica* de Aza - tarso 44, naranjado - dedo medio 55 - pico verde de 30 - escudo frontal semicircular, verde, de 6 de diámetro.
- I. martinica* de Aza - tarso 54, color paja algo verdoso - dedo medio 51 - escudo frontal y pico como el anterior oscuro hasta la mitad y el resto verde. Otro ejemplar que creía fuera macho y que ostentaba colores del plumaje algo más fuertes que los anteriores, medía el tarso 66 y el dedo medio 60, todo de igual color que el anterior.
- I. martinica* de Aza - tarso 64 - dedo medio 60 - pico verde oscuro en ápice y base, e intermedio rojizo oscuro, de 40 - escudo frontal como los anteriores y verde oscuro.
- I. martinica* del Inst. - ala 144 - pico amarillento de 27 - tarso 56 - dedo medio 61, Lillo, 17-IX-1932. - uña 12 1/2 - dedo exterior 49, su uña 10 - dedo interno 44, su uña 12; dedo posterior 35, su uña 14 - escudo frontal negro de 11 × 8 1/2.
- I. martinica* del Inst. - ala 158 - pico amarillento de 27 - tarso amarillento de 55 - Lillo, 20 XII-1909 - dedo medio 56, su uña 12 - dedo externo 43, su uña 10 - dedo interno 41, su uña 12 - dedo posterior 24, su uña 13 - escudo frontal circular de 8 × 8 y del color del anterior.

Nota. -- Todas estas medidas son en milímetros.

Advertencia de la Comisión Directiva de la S. O. P.

Cuando se tuvo noticia de la obtención en la isla Georgia del Sur de la gallineta que posee el Museo de la Patagonia, y posteriormente cuando fué descrita en el diario « Tribuna » de Tandil, por el Dr. José A. Pereyra, como una especie nueva, varios consocios hicieron llegar a la Comisión Directiva de la Sociedad Ornitológica del Plata, sus dudas acerca de la autenticidad de esa novedad. Se tenía en cuenta, por una parte, que la fauna de esa isla había sido prolijamente estudiada por las expediciones norteamericanas, inglesas, belgas, dinamarquesas, suecas y aún de nuestro país, sin que nadie haya hallado allí un ave semejante (1); por otra parte, la descripción publicada, como también el examen del ejemplar, coincidían bastante bien con los jóvenes de *Porphyryla martinica*.

Por intermedio del Museo Argentino de Ciencias Naturales se solicitó al Museo Lillo de Tucumán los ejemplares de *P. martinica* jóvenes que tuviera, por cuanto en la primera de estas instituciones, no obstante poseer,

(1) MATTHEWS, L. H. — *Discovery Reports*. Vol. I, pp. 561-563, 1929. Cambridge.

en su importante colección, varios ejemplares de la especie, no tenía ejemplares con sus primeras fases de coloración.

La prestigiosa entidad tucumana remitió dos ejemplares, que comparados con el tipo de la *P. georgica*, en una sesión especial celebrada con ese objeto, en la que participó la mayoría de los miembros de la C. D. de la S. O. P. y el encargado de las Colecciones Ornitológicas del Museo Argentino, disiparon las pequeñas dudas que aún existían acerca de la identidad de esta última, apareciendo claramente, por sus medidas y coloración, que *P. georgica* no era más que un joven *P. martinica*, obtenido accidentalmente en Georgia del Sur.

La presencia de esa especie en aquellas latitudes (54° lat. S y $35^{\circ} 50'$ long. W.), si bien excepcional, no parece tan extrema si se tiene en cuenta que esa misma especie ha sido obtenida cuatro veces en las Islas Tristan da Cunha ($37^{\circ} 5'$ lat. S. y $12^{\circ} 17'$ long. W.), mucho más alejada del continente, como lo documenta la literatura ornitológica (¹).

Todos estos antecedentes, como también el material utilizado en esas observaciones, fueron puestos a la disposición del Dr. Pereyra, que en la publicación original había prometido una descripción más amplia de la especie en nuestra Revista, para que, si lo juzgara oportuno, en lugar de aquella descripción, hiciera una rectificación de sus conclusiones, a la luz de estas comprobaciones.

El Dr. Pereyra, fundado en pequeñas diferencias — que a nuestro juicio están dentro de los límites de la variabilidad individual — que presenta *P. georgica* y los jóvenes de *P. martinica* examinados, ha preferido insistir en su primera opinión, esto es, considerar a *P. georgica* como una nueva y buena especie. En consecuencia la Comisión Directiva de la Sociedad Ornitológica del Plata ha creído necesario hacer esta Advertencia, con el conocimiento y aprobación del Dr. Pereyra, teniendo en cuenta la responsabilidad que en el error pudiera alcanzarle, toda vez que si bien los autores se responsabilizan con su firma de sus escritos, aquélla alcanza también a la publicación que los acoge.

(¹) Cf. A. R. ZOTTA. — Los viajes de la Gallineta azul *Porphyryla martinica* (L.) a la isla Tristán da Cunha. EL HORNERO, N° 3, Vol. 8, pp. 512, 513.