

---

# EL HORNERO

REVISTA DE ORNITOLOGÍA NEOTROPICAL



Establecida en 1917  
ISSN 0073-3407

Publicada por Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata  
Buenos Aires, Argentina

## Sobre una nueva subespecie de *Picumnus cirratus*, citado para la Argentina

Pergolani de Costa, M. J. I.  
1942

Cita: Pergolani de Costa, M. J. I. (1942) Sobre una nueva subespecie de  
*Picumnus cirratus*, citado para la Argentina. *Hornero* 008 (02) : 247-249

[www.digital.bl.fcen.uba.ar](http://www.digital.bl.fcen.uba.ar)

Puesto en línea por la Biblioteca Digital de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales  
Universidad de Buenos Aires

## SOBRE UNA NUEVA SUBESPECIE DE *PICUMNUS* *CIRRATUS*, CITADO PARA LA ARGENTINA

POR MARIA JUANA I. PERGOLANI

---

Los señores J. Bond y R. Meyer de Schauensee <sup>(1)</sup> señalan, con el nombre de *Picumus cirratus thamnophiloides*, una nueva subespecie de este carpintero cuyo habitat corresponde al Sud de Bolivia (parte de Tarija) y N.O. de Argentina (Jujuy y Salta). Semejante a *P. c. d'orbignyanus* (consideran a *d'orbignyanus* como una subespecie de *cirratus*) « pero con las partes inferiores mucho más fuertemente marcadas; abdomen y flancos regularmente barreados con negro, manchas sobre el pecho, algo quebradas, más o menos tendiendo hacia barras». Agregan: « en *pilcomayensis Hargitt*, el barreado de las partes inferiores es regular, y el abdomen no está fuertemente lavado con amarillento como en *thamnophiloides* y *d'orbignyanus* ». Las medidas corresponden aproximadamente a nuestros *Picumus cirratus pilcomayensis*.

Más adelante comentan que, esta nueva raza conecta *d'orbignyanus* del Norte y Centro de Bolivia con *pilcomayensis* de Argentina, y que, los ejemplares cazados por Wetmore en Puerto Pinasco (Paraguay) y Formosa (Argentina) constituyen « una tercera raza caracterizada por la garganta blanco inmaculada y barras sobre el pecho ».

En mi trabajo sobre estos Pícidos <sup>(2)</sup> publicado en el año 1940, digo que « la posición sistemática de este *Picumus* no es del todo clara » y que Wetmore <sup>(3)</sup> admite la posibilidad de establecer dos formas: una con pocas o ninguna franja en la garganta, y otra con listas bien marcadas, considerando que no puede definirse sobre la validez de estas dos formas hasta tanto se revise el tipo *pilcomayensis Hargitt* existente en el Museo Británico.

(1) BOND, JAMES, y MEYER DE SCHAUENSEE, RODOLPHE. — *New Birds from Bolivia*, part. V, « *Notulae Naturae* », n° 105, 7 julio 1942, pp. 1-4.

(2) PERGOLANI, M. J. I. — *Los Pícidos Argentinos*, « *El Hornero* », VII, n° 3, Buenos Aires (1940), pp. 386-387.

(3) WETMORE. — *Birds of Arg., Parag., Urug. and Chile*, « *Bull. U. S. N. M.* », 133, 1926, p. 210.

Los Sres. Bond y M. de Schauensee mencionan este trabajo de Wetmore pero no uno posterior de Laubmann (<sup>4</sup>), quien dice haber enviado a N. B. Kinnear, del Museo Británico, para ser comparados con el tipo *pilcomayensis* Hargitt, dos ejemplares de su colección, uno con listas bien marcadas en la garganta, procedente de Santa Fe (Argentina) y otro poco listado, de Villa Montes (Bolivia), resultando que, el tipo de Hargitt tiene la garganta sin franjas y, cada uno de los dos ejemplares enviados por Laubmann coincide respectivamente con una mitad del material existente en el Museo Británico, material que es todo del Río Pilcomayo y del Paraguay, es decir, correspondiente a la zona de dispersión de una de las supuestas razas, la del N.E. Por lo tanto, y en vista de que los ejemplares del Sud coinciden con algunos del Norte, Laubmann tampoco se define con respecto a la sistemática de *Picumnus cirratus pilcomayensis* dejando aclarado que el tipo *pilcomayensis* de Hargitt tiene pocas manchas en la garganta.

Por mi parte, en esa oportunidad hice notar, después de un análisis de estos antecedentes y de 30 ejemplares, que la garganta blanca o listada debe ser una consecuencia de la edad.

Ahora confirman esta deducción dos nuevos ejemplares que he visto, procedentes de Colonia Dora (Sgo. del Estero), muy semejantes al ejemplar del Chaco que describo en la pág. 388 de ese mismo trabajo; estos dos carpinteritos además de ser mucho más blancos que el resto de la colección, tienen las listas oscuras del pecho interrumpidas y blanca la línea media del abdomen.

Por otra parte, tenemos ejemplares cuyas listas blancas, lo son de un blanco puro, mientras que, en otros, están lavadas de amarillento (en toda la región inferior, menos garganta y pecho) lo cual creo que debe atribuirse a diferencias de edad.

No podemos olvidar tampoco las variaciones individuales, así, por ejemplo, existen en nuestra colección de *Picumnus cirratus pilcomayensis* procedentes de Concepción (Tucumán), dos ♂ cuya garganta y principio del pecho no tienen las barras bien formadas sino que la punta de cada pluma aparece como llevando un lunar blanco circundado por un delgado borde negro, y este carácter deberá interpretarse como variación individual.

Hellmayr (<sup>5</sup>) encontró variaciones análogas a las que mencionamos, en el plumaje de *Picumnus guttifer* Sund. atribuyéndolas, parte a la edad y parte a variación individual; ésto le obligó a anular dos especies y una subespecie que resultaron ser *Picumnus guttifer* Sund. (= *P. sagittatus* Sund. = *P. sagittatus sharpei* von Iher. = *P. caipira* von Iher.).

(<sup>4</sup>) LAUBMANN, WISSEN, *Ergeb. Deutsche Gran Chaco Exp.*, Vogel, 1930, p. 154.

(<sup>5</sup>) HELLMAYR. — *Novit. Zool.* XV, 1908, p. 84.

También he hallado diferencias semejantes en las manchas y en las tonalidades de otras especies de carpinteros.

De modo que, creo que los ejemplares de *Picumnus cirratus* con garganta blanca y con garganta listada pertenecen a una sola subespecie: *pilcomayensis*.

En cuanto a la subespecie *P. c. thamnophiloides*, la incluyo entre nuestros carpinteros enanos, lamentando no tener material de *P. d'orbignyanus* para comparar, porque esta cita nos obliga a interesarnos especialmente en el estudio de los *Picumnus* de Salta y Jujuy, ya que están señalados para esas regiones con ciertas dudas <sup>(6)</sup> *P. jelskii* y *P. d'orbignyanus*. Recordemos también que Hartert y Venturi <sup>(7)</sup> señalan una especie nueva de Quebrada Escoipe, Salta <sup>(8)</sup> (localidad incluida por Bond y M. de Schauensee en el área de dispersión de *P. c. thamnophiloides*) diciendo que: «pertenece probablemente a una sp. n., pero puede ser que se trate de una simple aberración de **Picumnus d'orbinyanus**, no diferenciándose sino porque las plumas de la garganta y los costados del pecho son bordeadas de negro en lugar de ser rayadas».

¿Sería la misma variación que he observado en los dos ejemplares de Concepción (Tucumán), que acabo de mencionar?

Para terminar, quiero dejar constancia de que todas las consideraciones que anteceden tienen por objeto facilitar los datos que poseo para contribuir a aclarar cuáles son los *Picumnus* que viven en Salta y Jujuy.

(6) PERGOLANI. — Cf. p. 393 y 394.

(7) HARTERT y VENTURI. — *Novit. Zool.*, XVI, 1909, p. 229.

(8) En mi trabajo citado en (2), p. 393, dice: «Quebrada Escoipe (Jujuy), en lugar de Salta, como corresponde».