

## Open Access Tracking Project

Fecha: Marzo, 2012  
(traducción libre y síntesis: Olga M. Arias)

### **POLITICAS**

- **El verdadero costo de publicar en la ruta dorada**

Fuente: OpenAccess Archivangelism (Stevan Harnad)

Las estimaciones del verdadero costo de la publicación por la ruta dorada (Gold Open Access), a menudo son irreales y arbitrarias, si no se toman en cuenta otros factores.

Los dos factores causales más importantes son (1) OA Verde y (2) los presupuestos de suscripción de las instituciones.

Las instituciones no pueden cancelar suscripciones que les son esenciales si esos contenidos no están accesibles de otra forma para sus usuarios. Si la ruta verde se implementara universalmente, todos los usuarios de aquellas instituciones que no pueden pagar determinadas suscripciones, tendrían acceso libre a esos contenidos, disponibles en los repositorios institucionales.

Esto permite a las instituciones cancelar las suscripciones, provocando eventualmente que el modelo de suscripción sea insostenible como medio de cubrir los costos de publicación. Estas cancelaciones, a su vez, fuerzan a las revistas a tener que suprimir costos no esenciales, como, p.ej. (1) proveer versión impresa, (2) proveer versión electrónica, y (3) proveer acceso o archivo. Estas necesidades son cubiertas por la red de repositorios interconectados, lo demás son productos y servicios obsoletos.

Por lo que el único costo que queda por cubrir es el de la revisión por pares. Estos expertos hacen el trabajo de referato ad-honorem, de manera que este costo es sólo el costo de gestionar el proceso de revisión, incluida la experticia editorial y los juicios de valor al elegir los expertos y adjudicar informes y borradores.

Si la revisión es provista como un servicio “contra todo riesgo” a la institución, por borrador enviado, independientemente de que el resultado sea aceptación, rechazo o revisión, el costo de los artículos rechazados puede ser desagregado del costo de los artículos aceptados, lo cual no sólo reduce y distribuye el costo de la revisión por pares, sino que elimina el riesgo de estándares más bajos de revisión y sobre-aceptación de artículos sólo para hacer más dinero a través de la publicación en la ruta dorada.

Este menor costo –mi cálculo es que estaría entre us\$200 y us\$500- sería no sólo mucho más asequible que los aranceles actuales para publicar en la ruta dorada, sino que el dinero a pagar por ello estaría disponible, multiplicado varias veces, desde una fracción de esa ganancia inesperada anual derivada de la cancelación de suscripciones merced a la ruta verde, universalmente adoptada por las instituciones.

El único elemento esencial para que la publicación por la ruta dorada se produzca a este nivel de precio, mucho más realista y posible es el mandato por parte de aquéllos que proveen los resultados de la investigación –las instituciones- reforzado por aquéllos que proveen los fondos –las unidades de financiamiento-.

Sin tomar estos costos y factores causales en consideración, los costos del acceso abierto son arbitrarios, y su adopción de manera universal tendrá que esperar todavía mucho.

<http://openaccess.eprints.org/index.php?/archives/877-.html>

- **¿Acceso público vs. acceso a la investigación?**

Fuente: OpenAccess Archivangelism (Stevan Harnad)

Hablando prácticamente, acceso público (acceso libre en línea a la investigación, para todos) incluye el acceso de los investigadores.

Es decir, el libre acceso a la investigación en línea, para todo el mundo, incluye tanto el acceso público como el acceso de los investigadores.

Entonces, ¿qué importa cómo se lo llame?.

La respuesta es sutil, pero importante.

El objetivo de proveer "acceso público a la investigación financiada con fondos públicos" tiene gran atractivo (con razón) para los votantes que pagan impuestos y para los políticos.

Luego, promover el acceso abierto como el "acceso público" es una manera muy poderosa y efectiva para motivar y promover la adopción de mandatos de acceso abierto de auto-archivo por parte de los financiadores públicos como NIH y muchos otros proveedores de fondos federales en los EE.UU. que estarían cubiertos por La Ley Federal de Investigación de Acceso Público a la Ley (FRPAA).

Esto está bien para la investigación financiada con fondos públicos. Pero no toda la investigación –ni siquiera la mayor parte de la investigación– está financiada públicamente.

Toda la investigación en el mundo sin embargo, financiada o no financiada, se origina en las instituciones: Los proveedores universales de la investigación son las universidades del mundo e institutos de investigación.

Para motivar a las instituciones a adoptar mandatos de auto-archivo para su producción se requiere darle a ellas y a sus investigadores una razón válida y creíble para hacerlo.

Y para las instituciones y sus investigadores, "el acceso público a la investigación financiada con fondos públicos" no es una razón creíble, para proveer acceso abierto a sus resultados de investigación:

Las instituciones y sus investigadores saben muy bien que aparte de unas pocas áreas de investigación científicas y académicas (investigación, en concreto, relacionada con la salud), la mayor parte de sus resultados de investigación no es de interés para el público (y con frecuencia técnicamente inaccesibles, incluso si se puede acceder por vía electrónica). Ambos necesitan una razón creíble y válida para proveer acceso abierto a los resultados de su investigación. Y esa razón creíble y válida es proveer acceso para todos los usuarios potenciales de su investigación –los investigadores mismos– antes que sólo aquéllos que están en instituciones que pueden costear las suscripciones en la que fue publicado. Sutil, pero importante.

Es obvio que más del 75% de investigadores que no han puesto su investigación en acceso abierto por los últimos 20 años –a pesar del hecho que la Web lo ha hecho posible– no lo harán a menos que exista un mandato. Por eso son importantes los mandatos.

El argumento racional para el mandato, sin embargo, tiene que ser creíble y válido para toda investigación y para todos los investigadores. "El acceso público a la investigación financiada con fondos públicos" no lo es.

Pero "maximizar el acceso de los investigadores para maximizar el consumo y el impacto de la investigación", sí lo es.

Estos conceptos son funcionalmente, pero no estratégicamente equivalentes –si el objetivo es convencer a las instituciones y sus investigadores que es en su propio interés mandar y proveer acceso abierto.

<http://openaccess.eprints.org/index.php?/archives/879-Why-Public-Access-vs.-Research-Access-Matters.html>

## REVISTAS

- **Referato abierto para una red de Artículos Seleccionados**

Fuente: *Frontiers in Computational Neuroscience*

Una red de artículos seleccionados (AS) es una red en la que los investigadores que leen, escriben y revisan artículos se suscriben a los demás sobre la base de intereses comunes. En lugar de revisar un manuscrito en secreto para el editor de una revista, cada revisor, simplemente publica su opinión (por lo general de un documento que desea recomendar) a sus abonados de la red de AS. Una vez que los revisores completan sus decisiones de revisión, los autores pueden invitar a cualquier editor que desee considerar estas críticas y la audiencia inicial, y tomar una decisión de publicación. Dado que todos los análisis de impacto y las revisiones están completos, este proceso de decisión debería ser corto. Este artículo muestra cómo la red de AS puede proporcionar una nueva forma de medir el impacto, catalizar la aparición de nuevos subcampos, y acelerar el descubrimiento de los campos existentes, proporcionando a cada lector de un filtro de grano fino de alto impacto. Les presento un plan de tres fases para la construcción de una red básica de AS, y hacer de ella una plataforma eficaz que puede ser utilizada por revistas, conferencias, los usuarios de los repositorios como arXiv, y los usuarios de motores de búsqueda como PubMed. Se muestra, además, cómo la red de AS puede mejorar mucho la opinión y la difusión de artículos de investigación en áreas que no están bien fundamentadas en las revistas existentes.

[http://www.frontiersin.org/Journal/FullText.aspx?](http://www.frontiersin.org/Journal/FullText.aspx?ART_DOI=10.3389/fncom.2012.00001&name=Computational_Neuroscience)

[ART\\_DOI=10.3389/fncom.2012.00001&name=Computational\\_Neuroscience](http://www.frontiersin.org/Journal/FullText.aspx?ART_DOI=10.3389/fncom.2012.00001&name=Computational_Neuroscience)

- **Esquemas de precios utilizados por editores de revistas en Acceso Abierto**

Fuente: *Learned Publishing* 25 (2), 132, 2012-04-04

Resumen el cargo por procesamiento de artículo (APC, en inglés) es habitualmente el método primario de financiar profesionalmente revistas con referato en acceso abierto. Se estudiaron clasificaron las estrategias de precio de 77 editores de revistas OA sobre un total de 1.000 revistas que imponían los mencionados cargos. El método más común al determinar ese cargo es el arancel fijo, que puede ser el mismo para todas las revistas de un editor, o determinado individualmente para cada revista. Los aranceles son aplicados habitualmente sólo para la publicación de artículos aceptados, pero hay revistas que también cobran cargos por artículos presentados. En lugar de precio fijo, muchos editores cobran por página, o tienen precios variables dependiendo del largo del artículo. El país de origen del autor también puede influenciar los precios, para facilitar la publicación de autores de países en desarrollo

info:doi/10.1087/20120207

<http://www.ingentaconnect.com/content/alpsp/lp/2012/00000025/00000002/art0007>

## SOFTWARE Y HERRAMIENTAS

- **Peer Evaluation - Home Page**

Fuente: Peer Evaluation

Peer Evaluation es un proyecto independiente dentro de la comunidad científica cuyo objetivo es dar acceso abierto a los datos primarios, documentos de trabajo, artículos, medios de comunicación, y todos ellos revisados y discutidos por sus pares. Es también un firme partidario de la revisión por pares calificados

y, en ese sentido, un valioso complemento de revistas y publicaciones con referato. <http://www.peerevaluation.org/about-peer-evaluation/#p6>

## REPOSITORIOS Y BASES DE DATOS

- **Los artículos en Acceso Abierto en el MIT se bajan en todo el mundo**

Fuente: MIT Libraries News

Hace tres años este mes, el plantel de docentes del MIT estableció su política de acceso abierto. El objetivo de difundir los frutos de su investigación lo más ampliamente posible se está cumpliendo. Descargas de artículos de la Colección Acceso Abierto se han iniciado desde casi todos los países en el mundo. Sólo un tercio de su uso se originó en los Estados Unidos, y mientras los 20 países al frente del ranking representan el 85% del consumo (entre ellos China, India, Reino Unido, Alemania y la República de Corea), las descargas se han generalizado. Rusia y Brasil representan cada uno alrededor del 1% del uso.... Esta noticia aparece en momentos en que conmemoramos el tercer aniversario (el 18 de marzo) de la puesta en marcha de nuestra política de acceso abierto, que ha sentado el precedente en todo Estados Unidos como la primera institución en adoptar la modalidad de acceso abierto a nivel institucional.

<http://libraries.mit.edu/sites/news/faculty-articles-2/7941/>

- **Los efectos del Acceso Abierto en repositorios institucionales de Alemania y el Reino Unido**

Fuente: Loughborough University Institutional Repository

Esta es una tesis de maestría para el título de Master of Science degree of Loughborough University. Analiza experiencias, opiniones y expectativas de gestores de repositorios institucionales (RI) de ambos países. El estudio incluye una exhaustiva bibliografía y una encuesta para obtener información relativa a la publicación en acceso abierto, repositorios institucionales y mandatos institucionales de acceso abierto. Una serie de entrevistas semiestructuradas proporcionan una visión más detallada de las opiniones de directivos de repositorios respecto de los mencionados mandatos. Los resultados se presentan temáticamente. Existe evidencia de que los mandatos institucionales tienen efecto sobre los RI de diversas maneras, como p.ej. sobre los contenidos depositados y provisión de servicios. Los efectos varían según las características de los repositorios y el enfoque adoptado por la institución. Los resultados de la investigación también indican que la experiencia de instituciones con un mandato y las expectativas de instituciones sin un mandato son casi idénticas en ambos países, aunque el contexto de desarrollo tanto de los mandatos como de los repositorios en ellos son muy diferentes.

<https://dspace.lboro.ac.uk/dspace-jspui/handle/2134/9327>

## ESTUDIOS Y ENCUESTAS

- **Paneo sobre los modelos de negocio del Acceso Abierto, con especial foco en editoriales comerciales**

Fuente: Fachhochschule Stuttgart Digitale Bibliothek

El acceso abierto se ha convertido en un objetivo interesante para editoriales como Springer o Wiley. Debido al hecho de que hay más y más artículos de acceso abierto publicados, los editores tendrán que actuar y hacer frente a las nuevas condiciones.

Ya hay un montón de diferentes modelos de negocio para el Acceso Abierto. La siguiente tesis de licenciatura muestra el estado actual de estos modelos, cómo pueden desarrollarse y echa un vistazo más de cerca a los modelos de negocio de algunas editoriales. En idioma alemán.

<http://opus.bsz-bw.de/hdms/volltexte/2011/705/>

- **Altmetrics al desnudo: usando las redes sociales para explorar el impacto académico**

Fuente: arxiv.org

En el resumen: de manera creciente, los académicos están integrando a sus comunicaciones profesionales herramientas de las redes sociales como blogs, Twitter, y Mendeley. La naturaleza en línea y pública de estas herramientas expone y torna concretos procesos académicos alguna vez escondidos y efímeros. Las métricas basadas en estas actividades podrían reflejar medidas de impacto más amplias y rápidas, complementando la tradicional medida de las citas. Este estudio explora las propiedades de las métricas de estas herramientas sociales -"altmetrics" -en inglés -sobre una muestra de 24,331 artículos publicados por the Public Library of Science.

<http://arxiv.org/html/1203.4745v1>