

Open Access Tracking Project

Fecha: Mayo, 2012

(traducción libre y síntesis: Olga M. Arias)

POLITICAS

- **Open Access: Gratis y Libre**

Fuente: openaccess.eprints.org

Esto lo escribe Stevan Harnad en su blog "Open Access Archivangelism" : La declaración original de BOAI -esbozada en línea colectivamente por los presentes en 2001, pero cuya autoría principal es de Peter Suber - fue algo nuevo que se improvisó sobre la marcha. Se hizo evidente que hacía falta alguna actualización. Esto ocurrió en 2008. Debo reconocer que he estado trabajando por el OA desde los primeros años de 1990, y para mí, el objetivo principal ha sido y aún es, acceso inmediato, permanente, gratuito al 100% de artículos científicos con referato, vale decir, "OA gratis". También noté que no teníamos 100% de OA gratis en 1994, cuando hice mi *propuesta subversiva* de proveerlo, y todavía no lo tenemos, casi dos décadas después, aunque está completamente a nuestro alcance. Estamos sólo alrededor de un 20%, salvo cuando existe un mandato, en cuyo caso salta al 60%, y luego trepa de forma continua hasta el 100% si el mandato fuera efectivamente formulado e implementado. Ahora, pedir Libre OA (lo que es Gratis OA más algunos derechos de reuso, sobre los que todavía no hay acuerdo pleno) es pedir más que Gratis OA en un momento en que los autores ni siquiera están proveyendo Gratis OA (excepto si hay un mandato). Libre OA también conlleva numerosas complicaciones aun no resueltas, entre ellas el hecho de que aunque los autores quieren que los usuarios tengan acceso libre a sus artículos (aunque no se molestan -o se atreven- a proveerlo a menos que haya un mandato) no todos los autores quieren otorgar derechos de reuso, ni está aún claro cuáles serían esos derechos. Además, los editores, la mayoría de los cuales han dado luz verde a Gratis OA, están lejos de aceptar Libre OA. Por muchos años hemos estado tratando de abarcarlo todo, Libre OA, OA dorado, reforma del derecho de autor, reforma del circuito editorial, reforma del sistema de referato, y no consiguiendo lo que efectivamente está a nuestro alcance. Es hora de dejar de perder lo bueno buscando lo mejor. Olvidémonos del libre OA y Gold OA hasta que hayamos impuesto el mandato Green Gratis de manera universal.

<http://openaccess.eprints.org/index.php?/archives/885-Open-Access-Gratis-and-Libre.html>

- **Mayor desarrollo de COAR en América Latina**

Fuente: COAR

Los representantes de un pequeño grupo de ministros de gobierno, organizaciones bibliotecarias, y proyectos de América Latina se reunieron el 3-4 mayo 2012 para discutir los planes para una infraestructura regional para COAR, para apoyar el creciente movimiento de acceso abierto, repositorios e iniciativas en toda la región. El resultado de la reunión fue un plan para establecer un grupo regional provisional para COAR, como parte del compromiso general de COAR de apoyar el aumento y la participación de los miembros de América Latina. El grupo regional será organizada por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de Argentina (MINCYT), un miembro actual de COAR. Además, los representantes del proyecto LA Referencia se integrarán al grupo regional de COAR. La Referencia es una iniciativa regional destinada a crear una red federada de repositorios para apoyar la producción científica en América Latina, y está integrado por representantes de Brasil, Colombia, Chile,

Venezuela, Perú, México y Ecuador. El objetivo final es promover la participación de los miembros de América Latina en la organización mundial de COAR. Uno de los ejes u objetivos COAR es promover políticas y herramientas para el desarrollo de una infraestructura global de acceso abierto, es crítico que las necesidades de América Latina son apoyadas y esto está bien representada en todos los niveles de COAR.

<http://www.coar-repositories.org/news/further-development-of-coar-in-latin-america/>

- **Se democratiza el acceso a la información científica de todo el país**

Fuente: www.mincyt.gov.ar

La Cámara de Diputados dio media sanción a la ley que obliga a las instituciones científicas del país a facilitar el acceso abierto a las investigaciones.

La Honorable Cámara de Diputados de la Nación aprobó hoy el proyecto de Ley que obliga a las instituciones del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología y que reciban financiamiento del Estado Nacional, a crear repositorios digitales institucionales de acceso abierto y gratuito en los que se depositará la producción científico tecnológica nacional. La media sanción contó con 159 votos afirmativos y fue presentado por la presidenta de la Comisión de Ciencia y Tecnología de la Cámara baja, Graciela Giannettasio (FpV) junto al Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva.

La producción científica que será publicada en los repositorios digitales abarca trabajos técnico-científicos, tesis académicas, artículos de revistas, entre otros; que sean resultado de la realización de actividades de investigación financiadas con fondos públicos ya sea, a través de sus investigadores, tecnólogos, docentes, becarios postdoctorales y estudiantes de maestría y doctorado. La Ley establece además la obligatoriedad de publicar los datos de investigación primarios luego de 5 años de su recolección para que puedan ser utilizados por otros investigadores.

Según el secretario de Articulación Científico Tecnológica del Ministerio, Alejandro Ceccatto, “el objetivo es que la producción científica financiada por la sociedad sea accesible a quien lo solicite. Por supuesto aquellas investigaciones que requieran confidencialidad no deben ser publicadas”. Por otra parte destacó que “la propiedad intelectual y las patentes están protegidas y no se ven afectadas por esta forma de democratización de la información científica”.

www.mincyt.gov.ar

- **El Reino Unido hacia el acceso abierto**

Fuente: The Scientist

Gran Bretaña quiere ser un país de libre acceso, si la estrategia del gobierno para difundir libremente la investigación financiada con fondos públicos llega a buen término. El Ministro de Ciencia del Reino Unido, David Willetts anunció el plan en un artículo de opinión en el periódico The Guardian, el martes (1 de mayo en una reunión de la Asociación de Editores del Reino Unido. El gobierno está reclutando la ayuda de un sociólogo de la Universidad de Manchester, Finch Janet y del co-fundador de Wikipedia Jimmy Wales para ayudar a diseñar la estrategia sobre el acceso abierto que, al menos, irritará a las editoriales académicas, que dependen del dinero de suscripciones a revistas científicas. Willetts esbozó dos modelos de acceso abierto que pueden ser empleados por el Reino Unido: la ruta dorada y la ruta verde.

<http://the-scientist.com/2012/05/03/uk-going-open-access/>

REVISTAS

- **Elsevier experimenta, al permitir text mining de sus revistas**

Fuente: The Chronicle of Higher Education

Desde no hace mucho, y a raíz de una queja en Twitter de Heather Piwowar (una investigadora post-doc en la Universidad de British Columbia) Elsevier permite hacer minería de datos en sus contenidos. Es oportuno recordar que, a la fecha, más de 11.000 investigadores firmaron una declaración contra Elsevier de no prestar sus servicios como revisores ni publicar en sus revistas. Sin embargo, muchos de ellos tomaron con buen ánimo este acuerdo entre la editorial y la universidad, que si bien, aun está en sus preliminares, merece, -según Piwowar- alguna atención. "No creo que ésta sea la mejor manera o la solución en el largo plazo, pero si Elsevier inesperadamente me ofrece acceso, veamos cómo funciona, y veamos si también otros editores y otras universidades siguen el mismo camino".

<http://chronicle.com/article/Hot-Type-Elsevier-Experiments/131789/>

- **La Technische Universität München (Dto. de Matemática) cancela sus suscripciones con Elsevier**

Fuente: plus.google.com

A raíz de los precios y las condiciones de suscripción insostenibles, el directorio del Departamento de Matemática de la Universidad votó cancelar todas las suscripciones con Elsevier a partir de 2013.

<http://www.ma.tum.de/Mathematik/BibliothekElsevier>

- **Desarrollo de pruebas de calidad para revistas de acceso abierto**

Fuente: www.surf.nl

El número de revistas académicas y científicas de acceso abierto está creciendo actualmente a razón de más de un millar al año. Para garantizar la calidad de las revistas y, al mismo tiempo, darles una oportunidad de probar su calidad objetiva - lo que puede ser aplicado a nivel internacional - está siendo desarrollado un test para las revistas jóvenes. La prueba de calidad consistirá en una combinación de dos indicadores, uno para la calidad del consejo de redacción y el otro por la calidad del proceso de revisión por pares. El indicador anterior será desarrollado por el Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos (CWTS) en la Universidad de Leiden. Un equipo de jóvenes investigadores de la Universidad de Amsterdam y la Universidad de Tilburg quiere desarrollar el indicador para el proceso de revisión por pares. SURF (Asociación de Investigación y Educación Superior Holandesa en Servicios de Red y Tecnología de la Información y la Comunicación), Amsterdam University Press, y CWTS están tomando estos indicadores para construir el indicador de medida de calidad. La iniciativa es apoyada por el Organización para la Investigación Científica (NWO) y la Real Academia Holandesa de Artes y Ciencias (KNAW). Durante la Semana del Acceso Abierto Internacional en octubre de 2012, los indicadores serán evaluados por un foro de expertos internacionales, integrado por representantes de los órganos de financiación de la investigación, los editores en jefe de las revistas académicas y editoriales. La medición se resolverá sobre la base de su opinión y luego será dada a conocer. Los editores entonces podrán indicar la "puntuación" que sus revistas han logrado. Los financiadores de investigación podrán entonces alertar a los investigadores acerca de en qué revistas de acceso abierto publicar. De la misma manera, será una ayuda para los autores, a la hora de decidir qué publicar.

<http://www.surf.nl/en/actueel/Pages/Developingqualitytestfornewopenaccessjournals.aspx>

- **The Imaginary Journal of Poetic Economics: alrededor del 30% de las revistas académicas con referato están en acceso abierto.**

Fuente: poeticeconomics.blogspot.com

El guarismo debe ser tomado con cuidado de todos modos. Y aquí explico por qué: no tenemos una cuenta de cuántas revistas con referato hay en el mundo. Tendemos a valernos de Ulrich's, sin embargo esta lista refleja un fuerte sesgo de lengua-inglesa / occidente, Ulrich's probablemente incluiría una mínima fracción de revistas académicas de China. También hay que tener en cuenta que es difícil estimar ese número en Ulrich's porque la búsqueda por defecto no produce la deduplicación de formatos múltiples. Mi último cálculo de revistas con referato activas en Ulrich's, aplicando deduplicación al Dec. 1, 2011 es 26,746. Mi método y los cálculos se muestran en un apéndice del borrador de mi tesis: <http://pages.cmns.sfu.ca/heather-morrison/appendix-c-how-many-active-scholarly-peer-reviewed-journals/> Si tomamos el número actual del DOAJ de 7,665 como el número de revistas OA, esto arroja un estimado de 28% de revistas que son completamente OA.

<http://poeticeconomics.blogspot.com.ar/2012/05/about-30-of-peer-reviewed-scholarly.html?m=1>

-
- **Boycott a Elsevier: panorama en Alemania - Biblioteca Nacional de Economía**

Fuente: zbw.eu

A principios de mayo, la ZBW (Biblioteca Nacional Alemana de Economía) llevó a cabo una encuesta respecto del actual boicot a Elsevier y el tema de acceso abierto, que arrojó que el sistema actual de costosas suscripciones es de hecho impopular, pero, se mantiene debido a la escasez de alternativas.

El Centro de Información de Leibniz para la Economía preguntó a los científicos de toda Alemania en cuanto a su posición frente al boicot de Elsevier y su opinión hacia el movimiento de acceso abierto. En resumen, las respuestas:

813 economistas participaron en la encuesta.

8% de los encuestados firmaron el boicot contra Elsevier.

39% de los científicos decidieron no participar en la protesta.

8% no estaban informados ni interesados

46% no habían oído hablar del boycott a Elsevier antes del estudio, pero consideraban la idea de participar.

73% apoyan la idea del OA, pero a falta de alternativas publican principalmente en suscripciones clásicas por su mayor reputación y mejor ranking.

6% publican sus trabajos en OA

6% no piensa que OA es sostenible y continuará publicando sus futuros trabajos en revistas clásicas por suscripción

Casi 16% al menos simpatizan con el movimiento OA y están interesados en modelos de publicación alternativos.

Los entrevistados eran profesores (34%) o personal académica (63%). Los jóvenes investigadores indicaron que no desean participar del boycott por el impacto negativo que podría significar en sus carreras.

http://zbw.eu/e_press_room/e_press_releases/e_2012_05_16.htm

REPOSITARIOS Y BASES DE DATOS

- **Uso e impacto de vocabularios controlados en un repositorio temático**

Artículo publicado en LIBER Quarterly

Desde 2009, la Biblioteca Nacional Alemana de Economía (ZBW) apoya tanto la indización como la recuperación de publicaciones científicas OA como papeles de trabajo, artículos postprint y actas de conferencia, mediante un servicio web terminológico. Este servicio se basa en conceptos organizados como un "Tesoro Estándar de Economía", que es modelizado y publicado regularmente como Linked Open Data. Además, está integrado al repositorio institucional para sugerir de manera automática palabras claves mientras se indizan y recuperan documentos, y para expandir automáticamente las consultas a pedido, para obtener mejores resultados. Si bien el enfoque parece promisorio, todavía hay inseguridades sobre el uso y el impacto efectivos. Para abarcar estas cuestiones se analizaron los "logfiles" para obtener evidencia de la conducta de búsqueda que es potencialmente influenciada por auto-sugerencias y expansión de términos científicos de una literatura específica.

<http://liber.library.uu.nl/index.php/lq/article/view/8035>

- **Examen de un Registro de Repositorios de Acceso Abierto (OARR)**

Un trabajo emprendido el año pasado por JISC exploró las divergencias y convergencias entre OpenDOAR y ROAR, dos registros de repositorios de acceso abierto albergados respectivamente en las Universidades de Nottingham y Southampton. Los resultados muestran que mientras había áreas de trabajo y desarrollo en común que podían abarcarse, éstas se desarrollaban mejor en un ambiente compartido, pero sin excesivo rigor. Esto presenta problemas potenciales para usuarios que quieren conseguir datos autorizados sobre repositorios de acceso abierto en UK y en otras partes, por lo que JISC, junto con un panel de expertos, concluyó que el procedimiento más efectivo en términos de costo/beneficio era establecer de cero cuál sería la mejor manera de apoyar a la comunidad de acceso abierto a través de un registro de repositorios. Este trabajo se basará en Registros de Repositorios de Acceso Abierto de varias maneras, para apoyar la competencia más amplia de una infraestructura compartida de repositorios.

http://www.jisc.ac.uk/whatwedo/programmes/di_researchmanagement/repositories/oarr.aspx